

Etude L'usage de l'IA au sein des OSBL faisant appel aux générosités

Volet 2 – Ethique et encadrement de
l'IA

France générosités - Octobre 2026



La suite du volet 1 : Pratiques de l'organisation et des individus

Volet 1 de l'étude sur « L'usage de l'IA au sein des OSBL faisant appel aux générosités », restitué le 9 juin 2026

Partie 1 : Adoption et usage IA au sein de l'organisation

Organisations passives ou réfractaires (122) :

- Les freins

Organisations actives (238) :

- Financement
- Impacts
- Déploiement
- Montée en compétences
- Pilotage

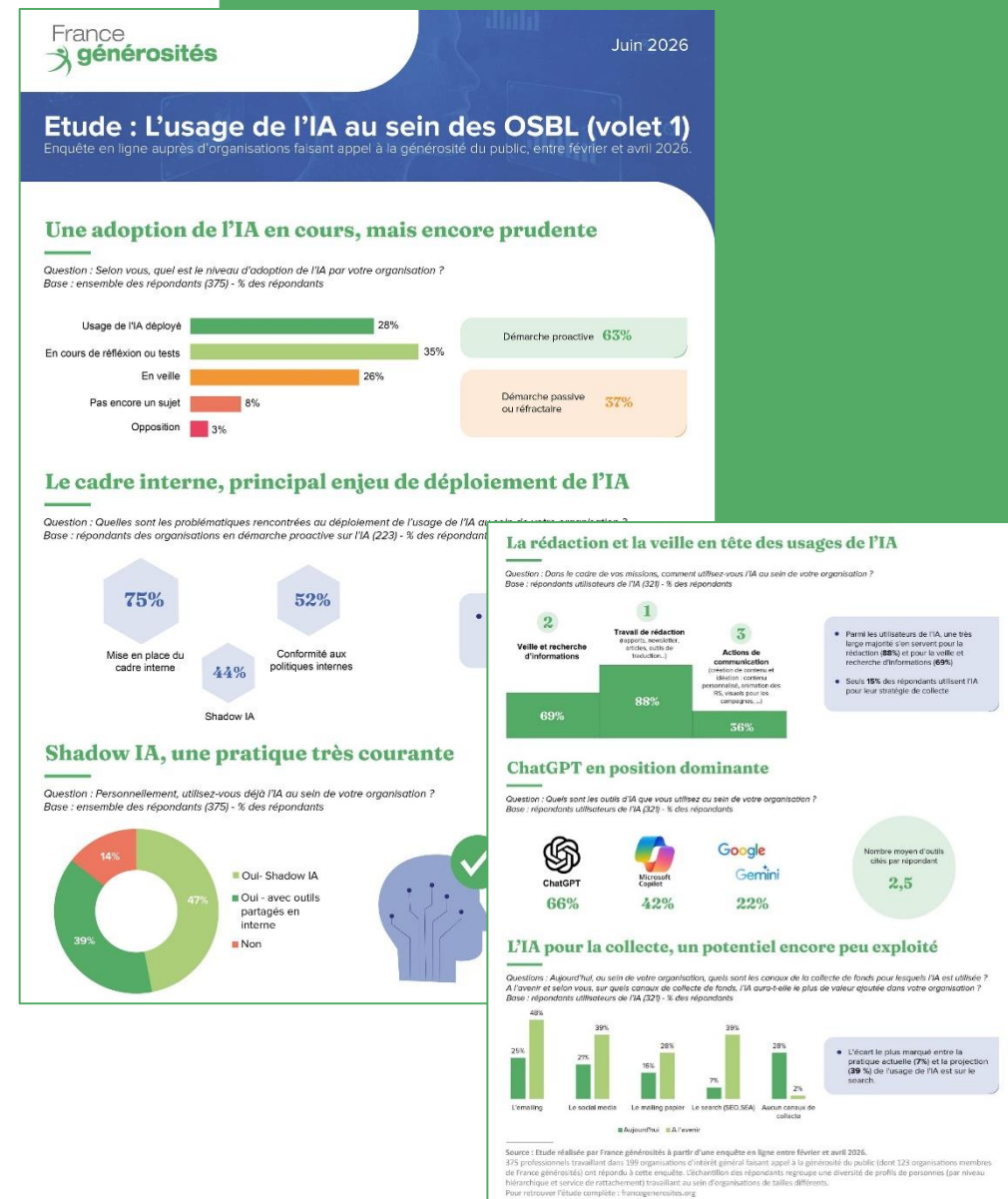
Partie 2 : Usage individuel de l'IA

Non utilisateurs IA (54) :

- Utilité projetée de l'IA

Utilisateurs IA (321) :

- Usages effectifs
- Outils utilisés
- Fréquence d'usage
- Canaux de collecte



Périmètre et méthodologie

- ▶ **375 répondants à l'enquête en ligne**
- ▶ **Volet 1 sur l'adoption et l'usage de l'IA au sein des organisations, et sur l'usage par les individus**
- ▶ **Volet 2 : Ethique et encadrement de l'IA :**

Organisations actives (238) :

- *Condition d'un usage responsable*
- *Charte éthique*
- *Contrôle des résultats*
- *Transparence*

Méthodologie

- ▶ Enquête par questionnaire
- ▶ Diffusée en ligne entre février et avril 2026
- ▶ A destination des personnes salariées ou bénévoles au sein d'organisations sans but lucratif faisant appel à la générosité du public

Point d'attention

Sur les questions à choix multiples, les analyses sont présentées en % de répondants et non en % de réponses,

Caractéristiques de l'échantillon

375

répondants

294

dont adhérents
France générosités

199

organisations

123

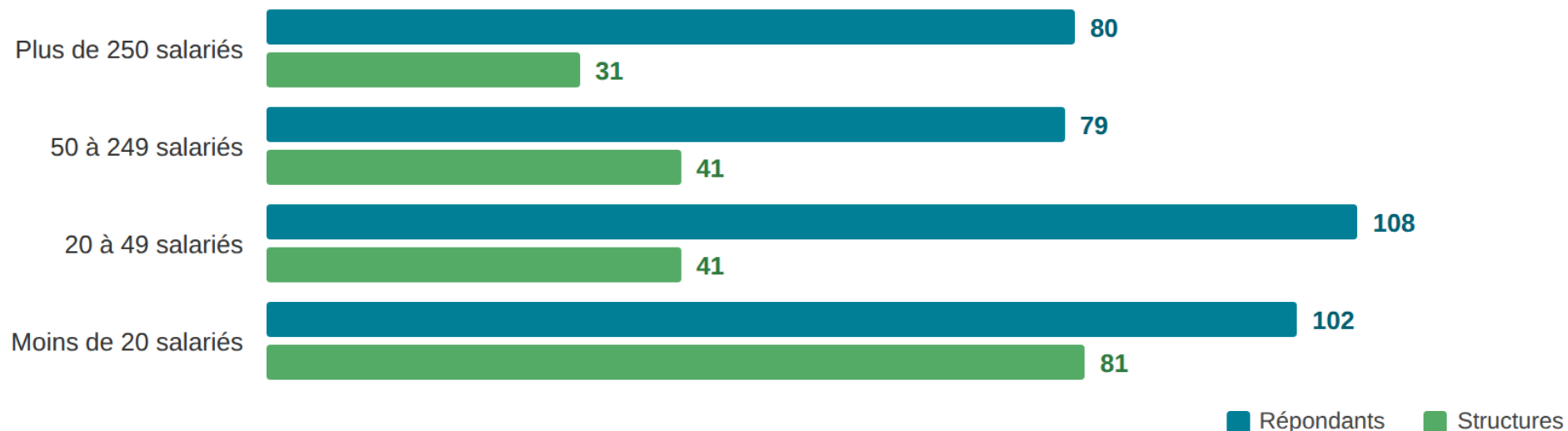
dont adhérentes
France générosités

196

structures appariées
au répertoire Sirene

Répartition par taille d'organisation

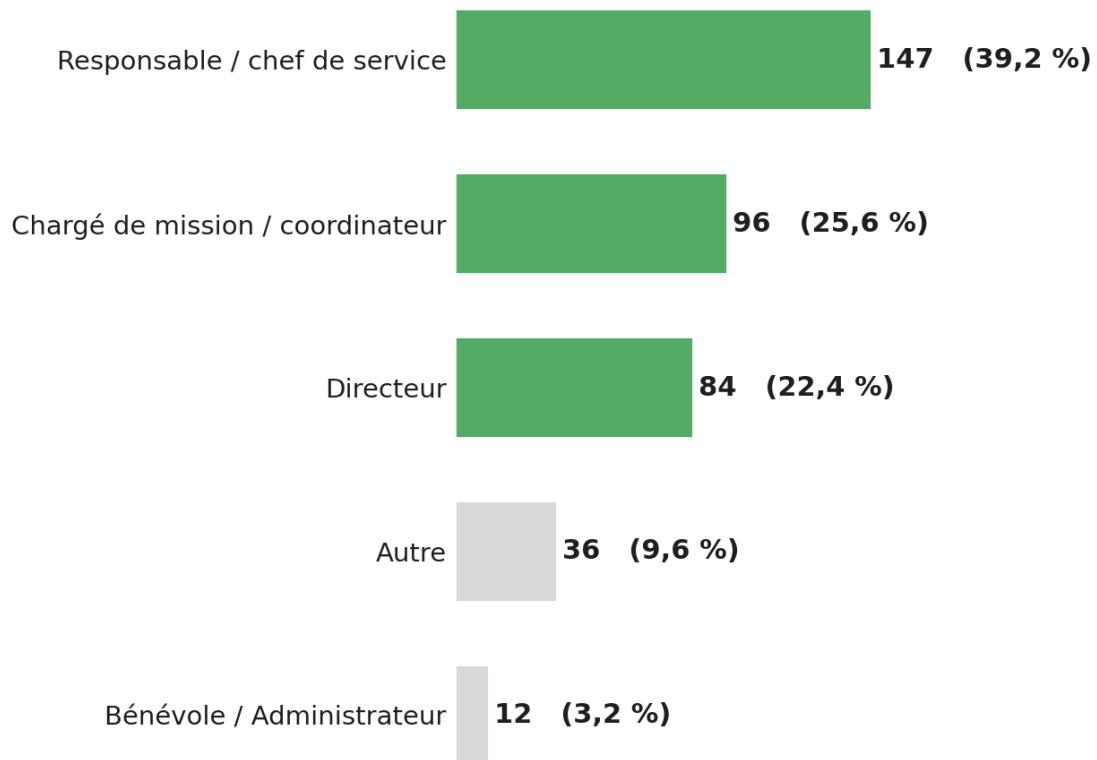
Structures et répondants — effectifs en équivalents temps plein (source Sirene)



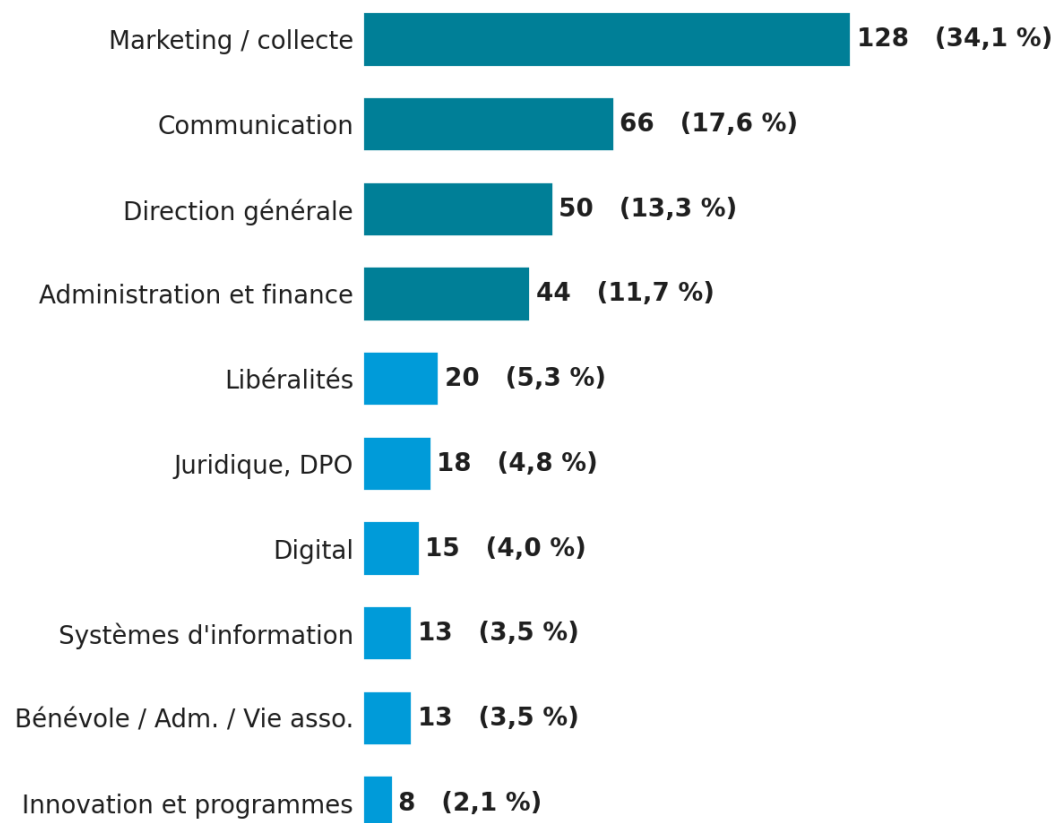
Base : 375 répondants / 199 organisations. Répartition par taille calculée sur les 196 structures appariées Sirene (soit 369 répondants). Source : France générosités — Sondage sur l'usage de l'IA au sein des OSBL, février-avril 2026.

Profil des répondants

Par niveau hiérarchique



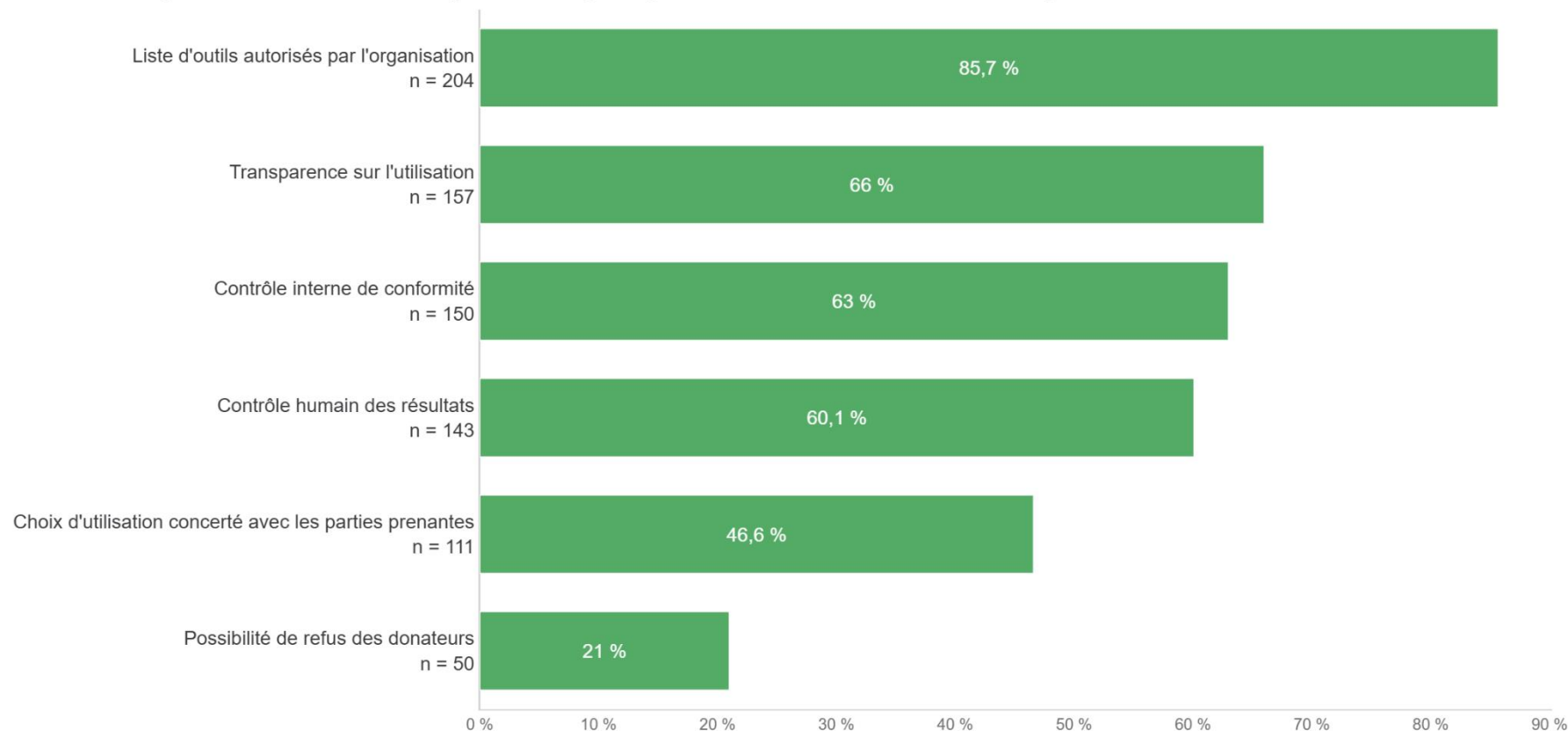
Par service de rattachement



Base : 375 répondants (ensemble du panel). Lecture — un répondant = un seul rattachement (service principal et niveau hiérarchique). Source : France générosités — Sondage sur l'usage de l'IA au sein des OSBL, février-avril 2026.

Conditions d'un usage responsable

Q8- Selon vous, quelles sont les conditions pour un usage responsable de l'IA au sein de votre organisation ?



Base : 238 répondants ayant indiqué une démarche d'adoption de l'IA dans leur organisation en réflexion ou déployée

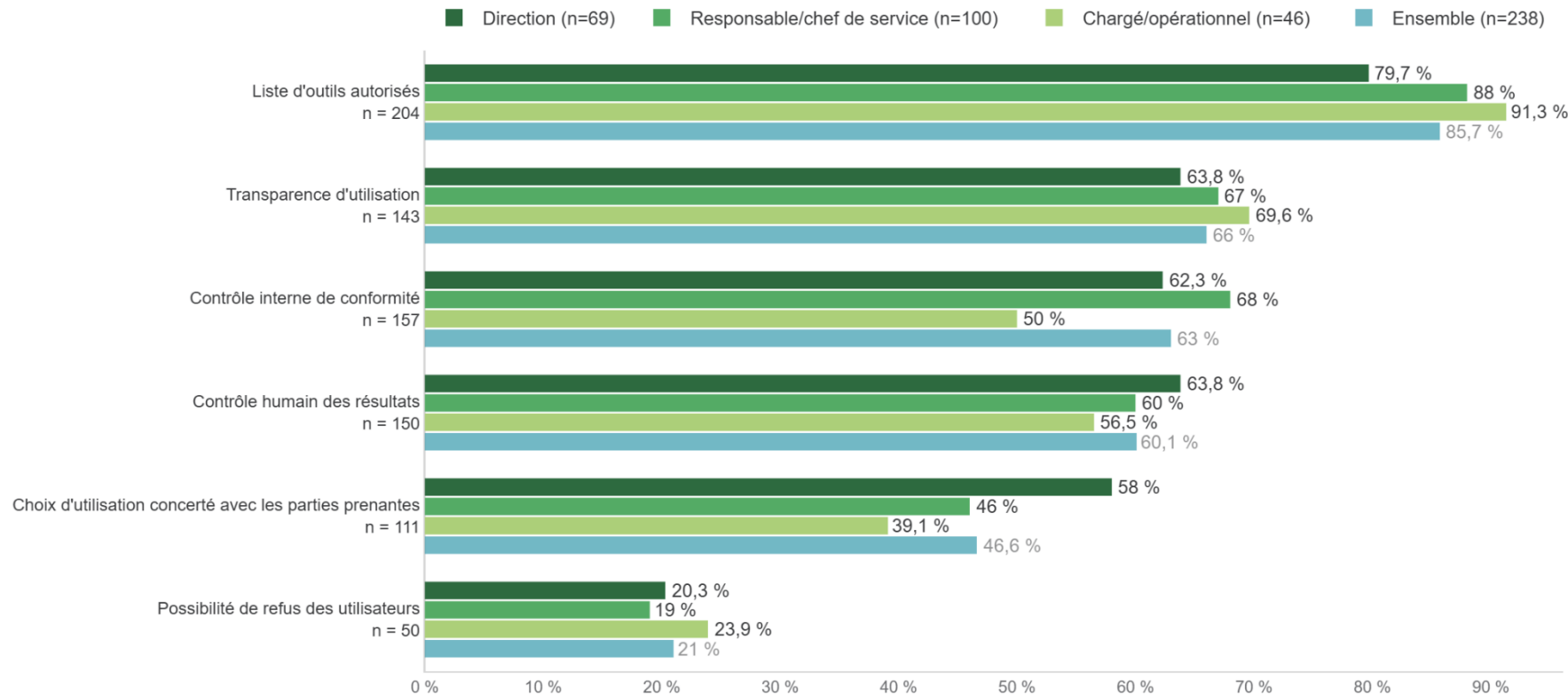
Source : France générosités — Sondage sur l'usage de l'IA au sein des OSBL, février-avril 2026.

- ▶ **85 % des répondants pensent que l'organisation doit uniquement autoriser l'usage d'outils qui répondent à un certain nombre de critères préétablis**, afin d'avoir un usage responsable de l'IA
- ▶ Une majorité des répondants cite la transparence et le contrôle des résultats
- ▶ La possibilité pour les donateurs de refuser l'usage de l'IA dans leur relation avec l'organisation est en retrait, citée par 21% des répondants

Conditions d'un usage responsable - Eclairage par niveau hiérarchique

Q8- Selon vous, quelles sont les conditions pour un usage responsable de l'IA au sein de votre organisation ?

Résultats par niveau hiérarchique - % des répondants



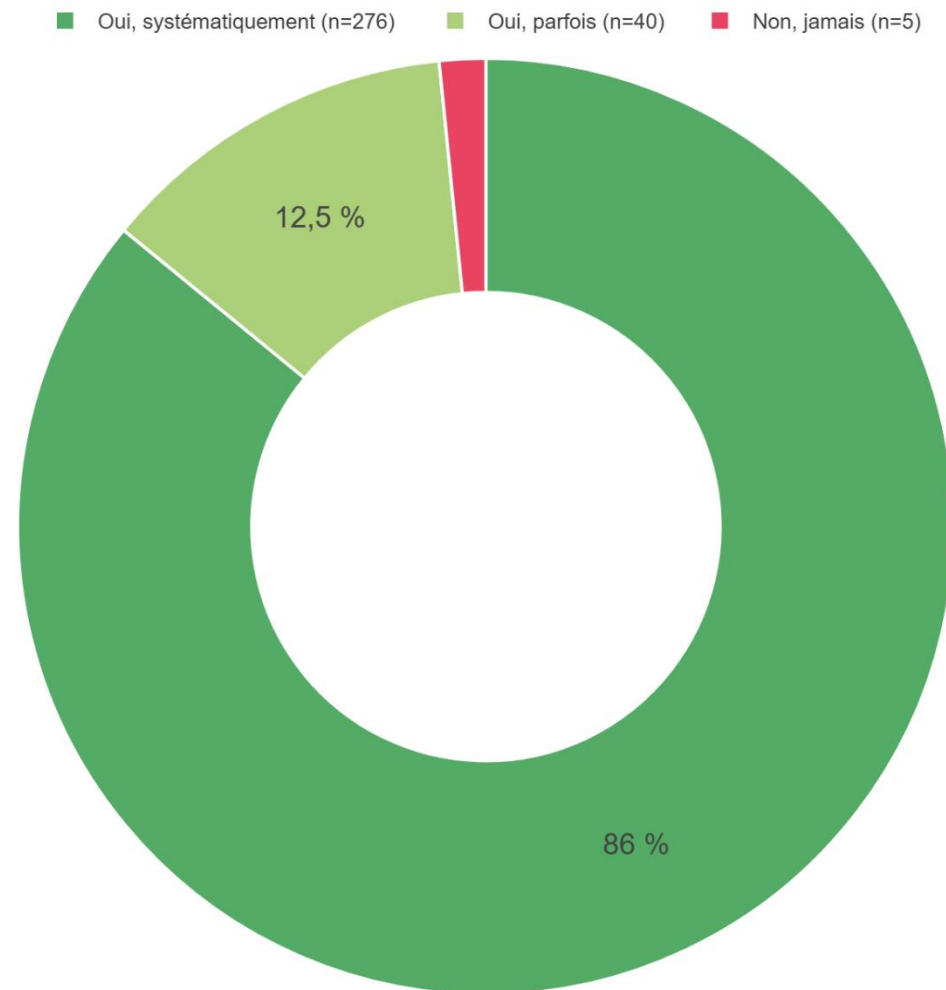
Base : 238 répondants ayant indiqué une démarche d'adoption de l'IA dans leur organisation en réflexion ou déployée

Source : France générosités — Sondage sur l'usage de l'IA au sein des OSBL, février-avril 2026.

- ▶ Les répondants du niveau **hiérarchique chargé/opérationnel** accordent moins d'importance au contrôle interne de conformité et à la concertation des parties prenantes, mais **sont demandeurs d'un cadre clair : liste d'outils autorisés et transparence**
- ▶ Les responsables/chef de service sont plutôt dans la moyenne des réponses, avec juste un peu davantage d'importance accordée au contrôle interne de conformité
- ▶ Les répondants issus des **directions identifient davantage l'importance de la concertation avec les parties prenantes**

Contrôle individuel des résultats

Q20- Dans votre usage, exercez-vous un contrôle sur les résultats produits par l'IA ?



- ▶ Une écrasante majorité des répondants indique exercer systématiquement un contrôle sur les résultats produits par l'IA
- ▶ Biais de réponse comme sondage déclaratif dans un cadre professionnel

Base : 321 répondants utilisateurs de l'IA

Source : France générosités — Sondage sur l'usage de l'IA au sein des OSBL, février-avril 2026.

Slide synthétique des deux slides précédentes



SELON LE TYPE D'USAGE

Le contrôle humain des résultats plus souvent cité pour certains usages

Usage principal de l'IA déclaré par le répondant :

77,8 %

Stratégie de collecte
(n=36)

vs 60,1 % ensemble

70,2 %

Reportings & pilotage
(n=57)

vs 60,1 % ensemble

66,7 %

Gestion financière
(n=45)

vs 60,1 % ensemble



SELON L'OUTIL UTILISÉ

Peu de distinction selon les outils utilisés

Écarts les plus marqués par rapport à l'ensemble :

61,3 %

Claude (n=31)
Choix concerté avec
les parties prenantes

vs 48,6 % ensemble

29 %

Claude (n=31)
Possibilité de refus
des utilisateurs

vs 21 % ensemble

68,4 %

Le Chat (n=38)
Contrôle humain
des résultats

vs 60,1 % ensemble

52,6 %

Le Chat (n=38)
Contrôle interne
de conformité

vs 63 % ensemble

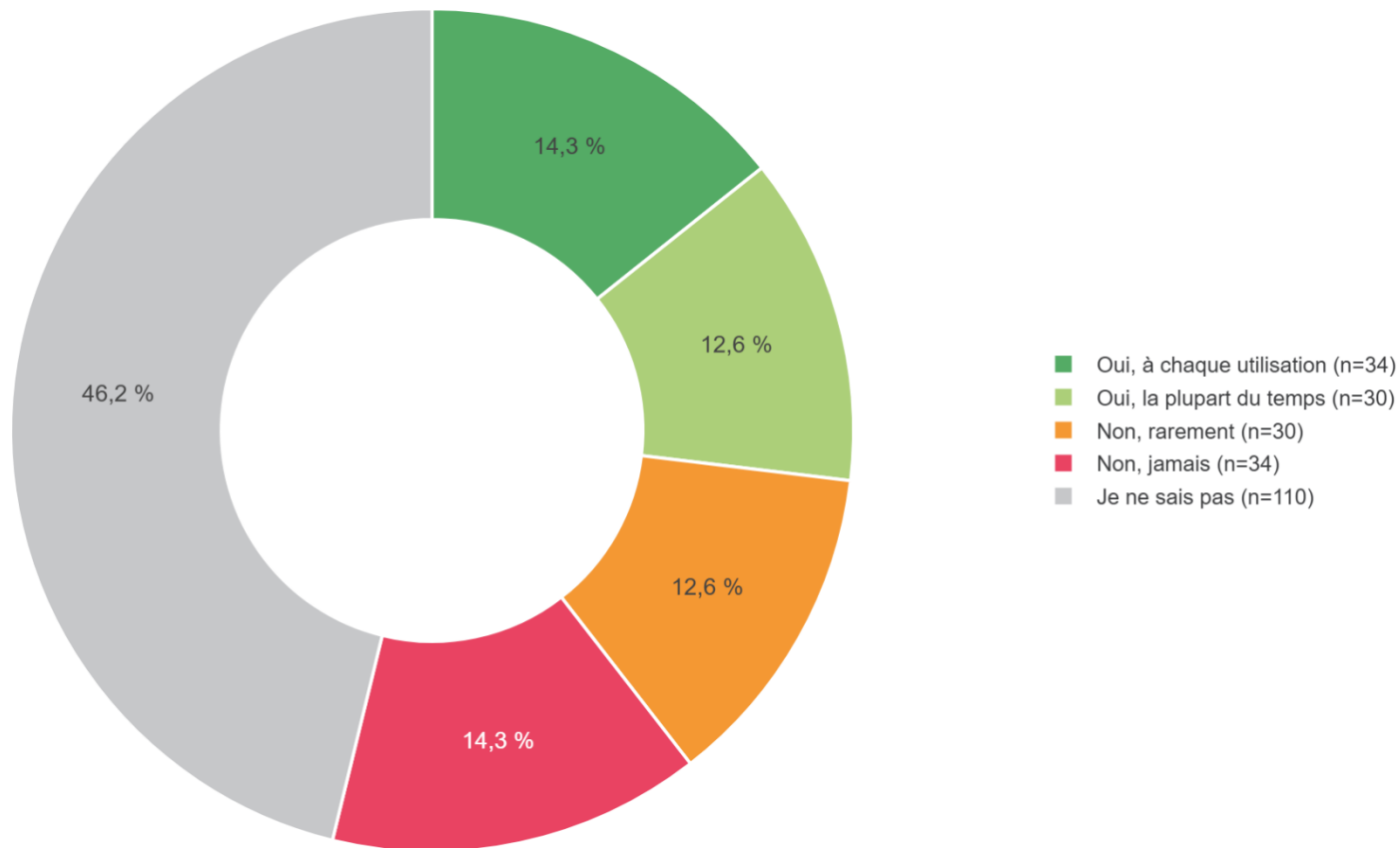
70,6 %

Google Gemini (n=51)
Contrôle interne
de conformité

vs 63 % ensemble

Transparence de l'utilisation

Q9- Votre organisation est-elle transparente sur l'utilisation de l'IA dans la communication auprès de ses donateurs ?



Base : 238 répondants ayant indiqué une démarche d'adoption de l'IA dans leur organisation en réflexion ou déployée

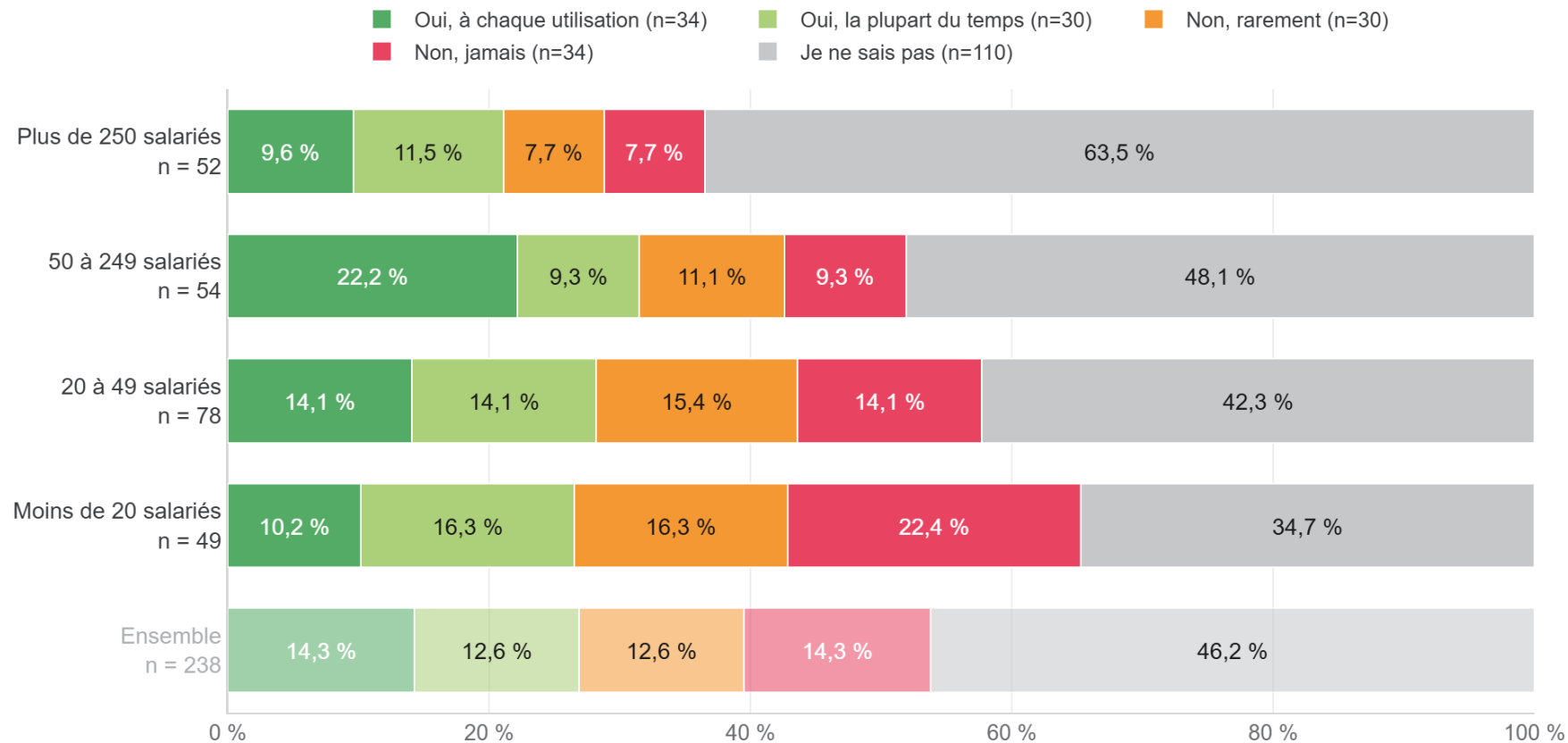
Source : France générosités — Sondage sur l'usage de l'IA au sein des OSBL, février-avril 2026.

- ▶ 46 % des répondants ne sait pas si son organisation est transparente sur l'usage de l'IA auprès des donateurs
- ▶ **Seulement 27 % d'entre eux répond oui à la question**, dont 14,3% indiquant une transparence à chaque utilisation. **La proportion est exactement identique pour les réponses négatives**
- ▶ Les réponses montrent un cadre encore flou, et des utilisations de l'IA éparées au sein des organisations, avec une difficulté pour les répondants à se prononcer sur les usages collectifs
- ▶ **66 % des répondants à la question sur les conditions d'un usage responsable citent la « transparence », mais plus de 46 % ne savent pas si leur organisation l'applique** et 27 % savent qu'elle ne l'applique pas ou rarement (écart entre le principe et la mise en pratique)

Transparence de l'utilisation - Eclairage par taille d'organisation

Q9- Votre organisation est-elle transparente sur l'utilisation de l'IA dans la communication auprès de ses donateurs ?

Résultats par taille d'organisation - % des répondants



Base : 238 répondants ayant indiqué une démarche d'adoption de l'IA dans leur organisation en réflexion ou déployée

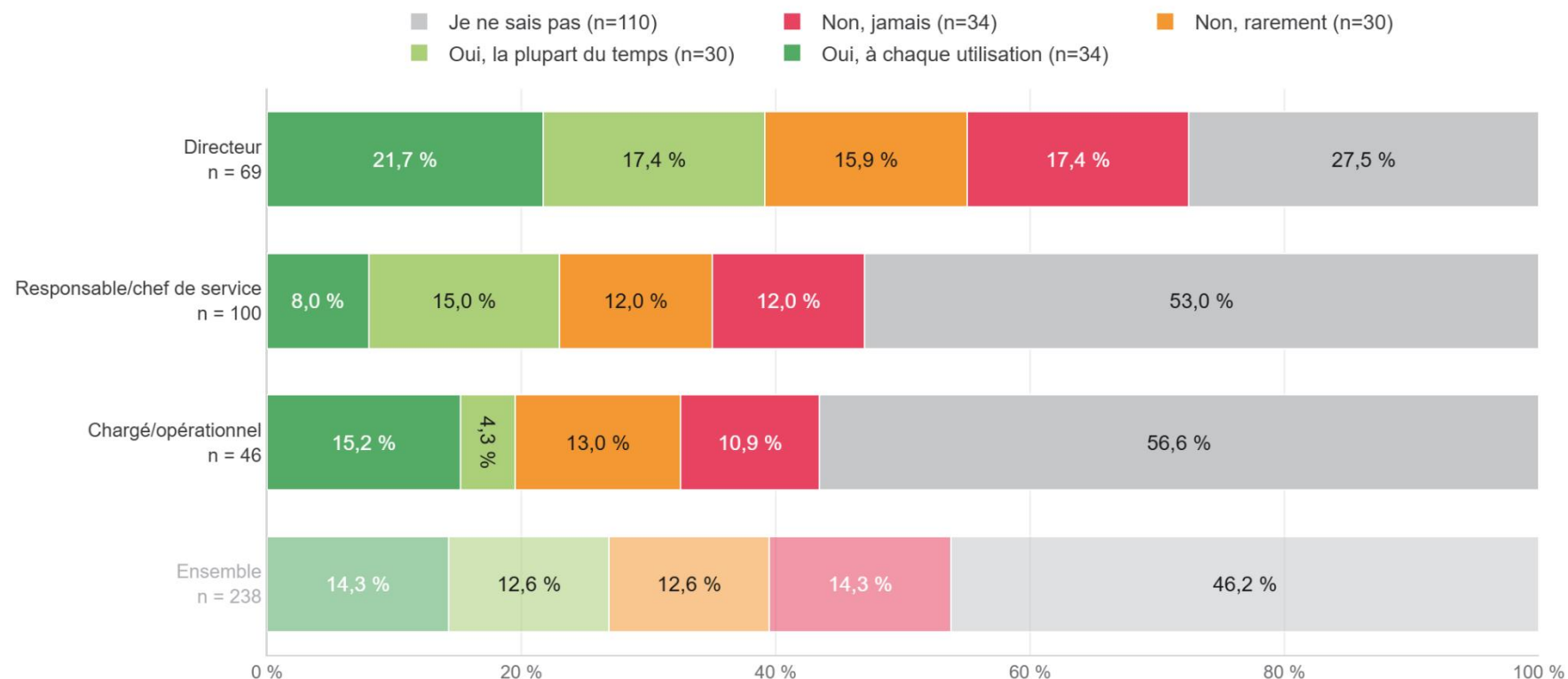
Source : France générosités — Sondage sur l'usage de l'IA au sein des OSBL, février-avril 2026.

- ▶ **Les répondants issus des structures les plus grandes sont ceux qui répondent le plus « je ne sais pas ».** Plus la structure est petite, plus les répondants arrivent à répondre
- ▶ Les répondants issus de structures de 50 à 249 salariés sont ceux qui indiquent le plus de transparence dans l'usage de l'IA, en particulier à chaque utilisation.
- ▶ Les réponses négatives sont nettement plus présentes chez les répondants des structures de moins de 20 salariés (mais il est possible qu'elles se substituent à des réponses « je ne sais pas »)

Transparence de l'utilisation - Eclairage par niveau hiérarchique

Q9- Votre organisation est-elle transparente sur l'utilisation de l'IA dans la communication auprès de ses donateurs ?

Résultats par niveau hiérarchique - % des répondants



Base : 238 répondants ayant indiqué une démarche d'adoption de l'IA dans leur organisation en réflexion ou déployée

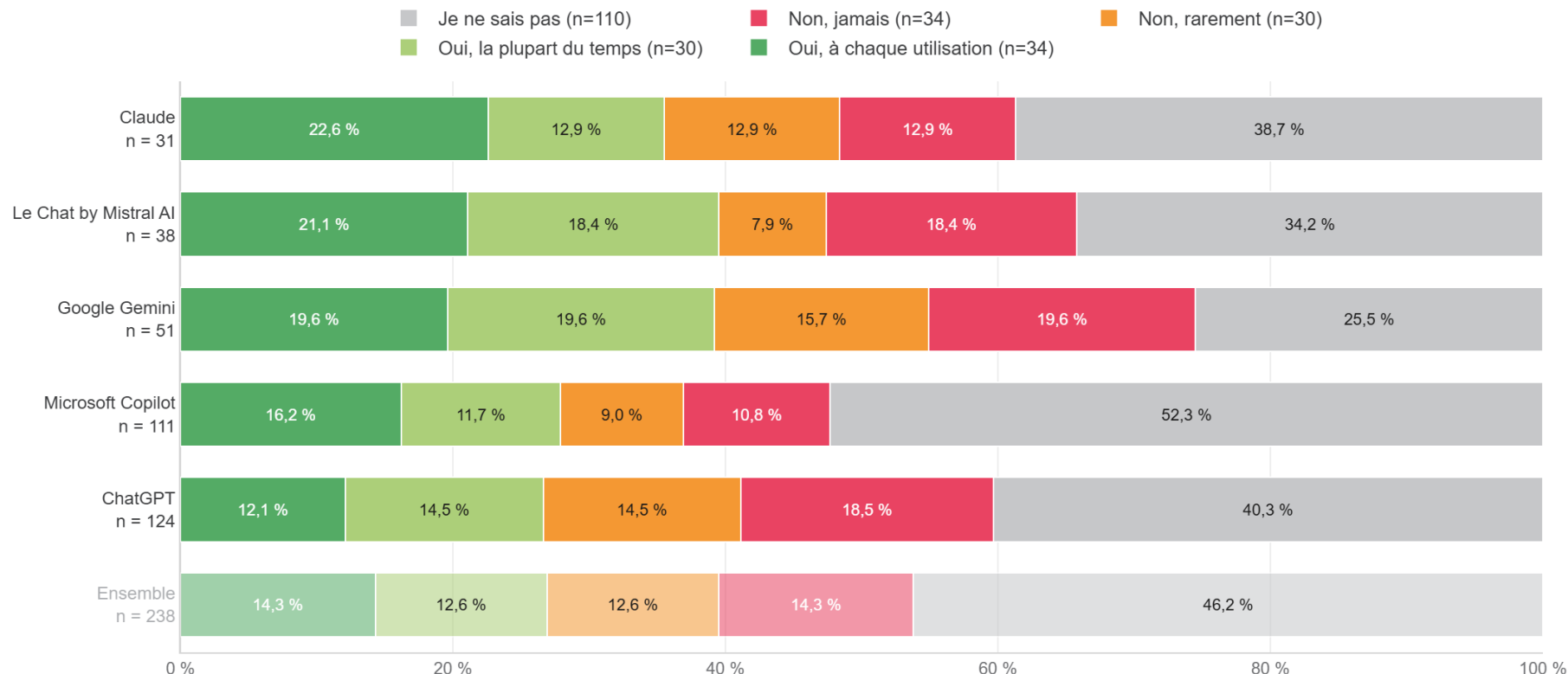
Source : France générosités — Sondage sur l'usage de l'IA au sein des OSBL, février-avril 2026.

- ▶ Les répondants du niveau direction ont moins de mal à se prononcer. Ils sont aussi ceux qui indiquent le plus de transparence sur l'usage de l'IA
- ▶ Pour les autres niveaux hiérarchiques, les réponses « je ne sais pas » sont majoritaires
- ▶ Les responsables/chefs de service indiquent nettement moins de transparence sur l'usage de l'IA à chaque utilisation

Transparence de l'utilisation - Eclairage par outil utilisé

Q9- Votre organisation est-elle transparente sur l'utilisation de l'IA dans la communication auprès de ses donateurs ?

Croisement par usage des principaux outils - % des répondants



Base : 238 répondants ayant indiqué une démarche d'adoption de l'IA dans leur organisation en réflexion ou déployée

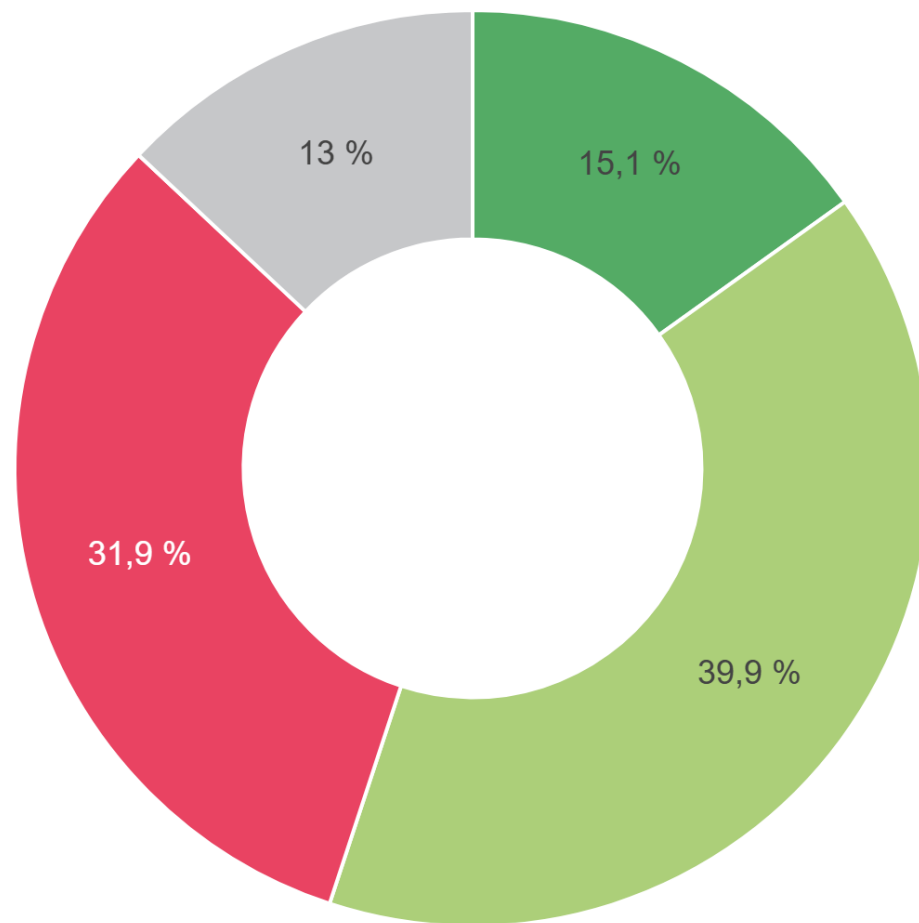
Source : France générosités — Sondage sur l'usage de l'IA au sein des OSBL, février-avril 2026.

- ▶ Les utilisateurs des outils les plus « mainstream » ont moins de mal à se prononcer, à l'exception des utilisateurs de Microsoft Copilot
- ▶ Les utilisateurs de ChatGPT sont les moins nombreux à répondre positivement, mais proche de la moyenne du panel.
- ▶ Les utilisateurs de Gemini sont ceux qui ont le moins de difficulté à répondre
- ▶ Claude, Le Chat et Gemini ont des niveaux comparables de réponses positives, assez nettement au dessus de la moyenne du panel surtout pour la transparence à chaque utilisation

Adoption d'un cadre d'utilisation

Q11- Une politique d'usage ou une charte éthique dédiée à l'IA a-t-elle été réalisée par votre organisation ?

■ Oui, c'est finalisé (n=36) ■ Oui, c'est en cours (n=95) ■ Non (n=76) ■ Je ne sais pas (n=31)



- ▶ 55% des répondants indiquent que leur organisation a une politique d'usage ou une charte éthique finalisée, ou en cours
- ▶ Un peu moins d'un tiers indique que leur organisation n'a aucune politique d'usage ou charte éthique
- ▶ Un peu moins d'un répondant sur 8 indique ne pas savoir si son organisation a lancé une démarche de ce type
- ▶ 36 répondants de 19 structures ont indiqué avoir une charte éthique dédiée à l'IA, mais **l'ensemble des répondants de ces mêmes structures ne sont pas tous alignés avec ces 36 répondants.**

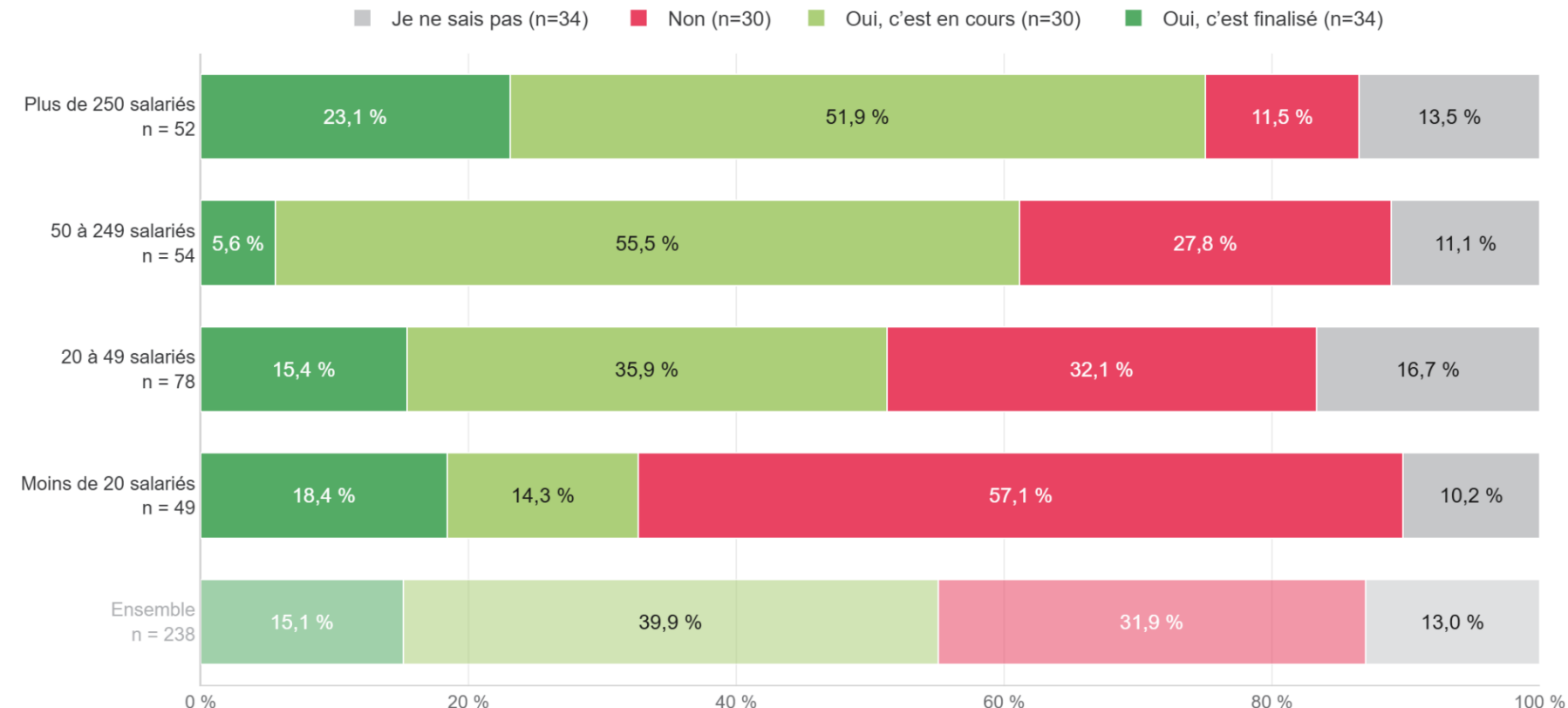
Base : 238 répondants ayant indiqué une démarche d'adoption de l'IA dans leur organisation en réflexion ou déployée

Source : France générosités — Sondage sur l'usage de l'IA au sein des OSBL, février-avril 2026.

Adoption d'un cadre d'utilisation - Eclairage par taille d'organisation

Q11- Une politique d'usage ou une charte éthique dédiée à l'IA a-t-elle été réalisée par votre organisation ?

Résultats par taille d'organisation - % des répondants



Base : 238 répondants ayant indiqué une démarche d'adoption de l'IA dans leur organisation en réflexion ou déployée

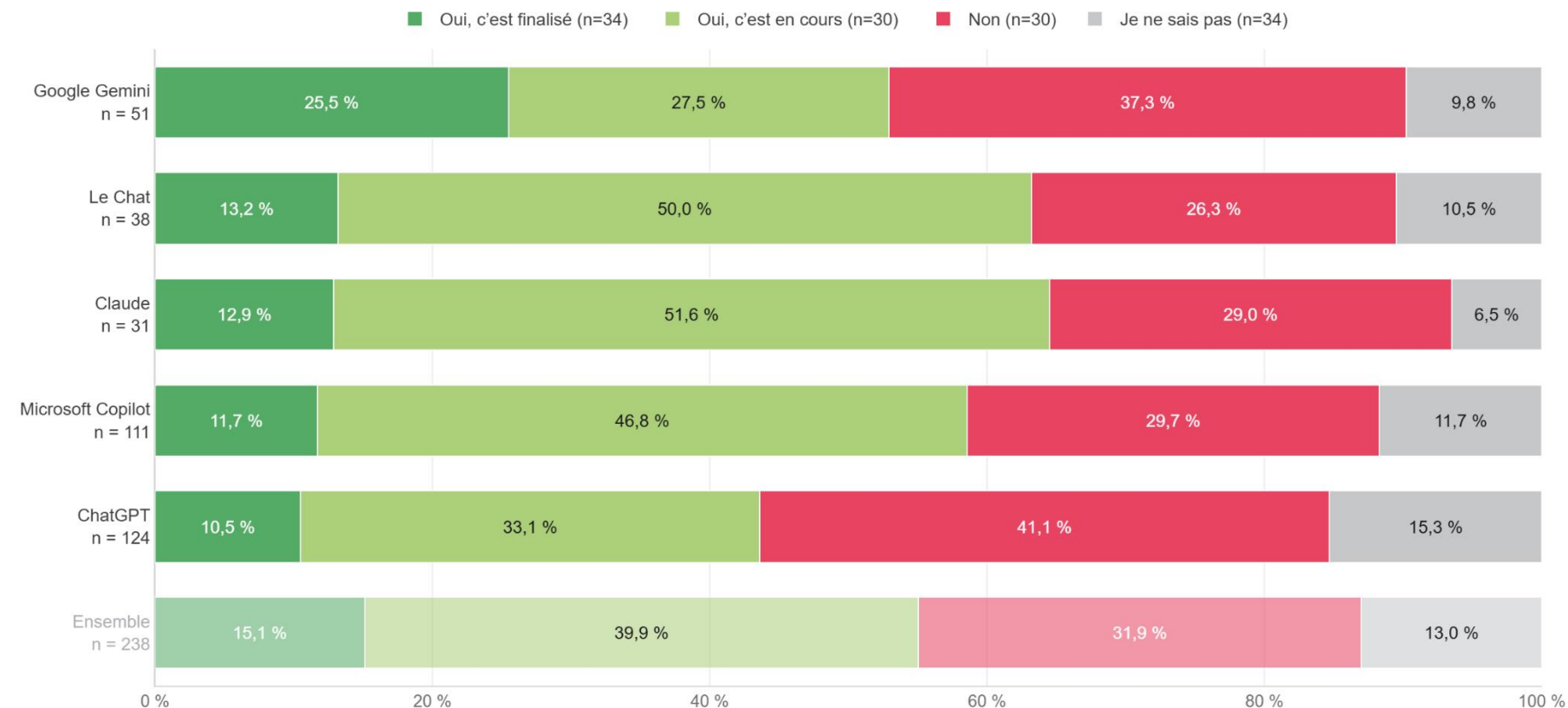
Source : France générosités — Sondage sur l'usage de l'IA au sein des OSBL, février-avril 2026.

- ▶ Les répondants des structures de plus de 250 salariés sont plus nombreux à indiquer une adoption d'un cadre d'utilisation est en cours ou finalisée. **De manière générale, cette proportion est corrélée à la taille des structures**
- ▶ Les répondants des structures de moins de 20 salariés sont les plus nombreux à répondre par la négative, mais avec des démarches finalisées plus nombreuses aussi.
- ▶ Les répondants des structures de 50 à 249 salariés sont les moins nombreux à indiquer des démarches finalisées dans leur organisation, mais avec nettement plus de démarches en cours

Adoption d'un cadre d'utilisation - Eclairage par outil

Q11- Une politique d'usage ou une charte éthique dédiée à l'IA a-t-elle été réalisée par votre organisation ?

Résultats par outil utilisé - % des répondants



Base : 238 répondants ayant indiqué une démarche d'adoption de l'IA dans leur organisation en réflexion ou déployée - sélection des principaux outils utilisés

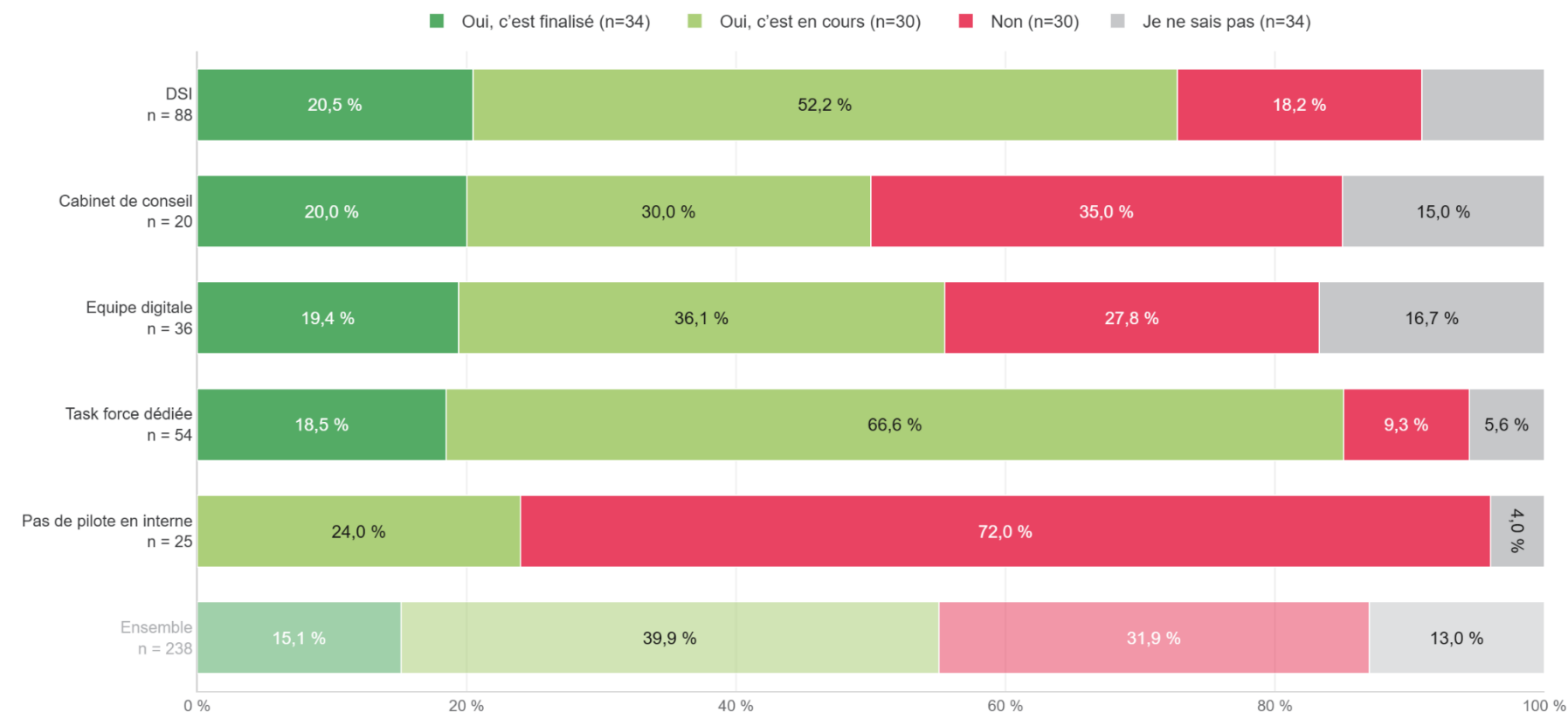
Source : France générosités — Sondage sur l'usage de l'IA au sein des OSBL, février-avril 2026.

- ▶ Le cadre d'utilisation est nettement moins présent dans les réponses des utilisateurs de ChatGPT, et les réponses négatives nettement plus nombreuses
- ▶ Les utilisateurs de Gemini sont presque deux fois plus nombreux que la moyenne à indiquer un cadre d'utilisation finalisé au sein de leur organisation

Adoption d'un cadre d'utilisation - Eclairage par pilote du déploiement

Q11- Une politique d'usage ou une charte éthique dédiée à l'IA a-t-elle été réalisée par votre organisation ?

Résultats par pilote du déploiement - % des répondants



Base : 238 répondants ayant indiqué une démarche d'adoption de l'IA dans leur organisation en réflexion ou déployée - items "pilotes du déploiement" comprenant moins de 20 répondants exclus

Source : France générosités — Sondage sur l'usage de l'IA au sein des OSBL, février-avril 2026.

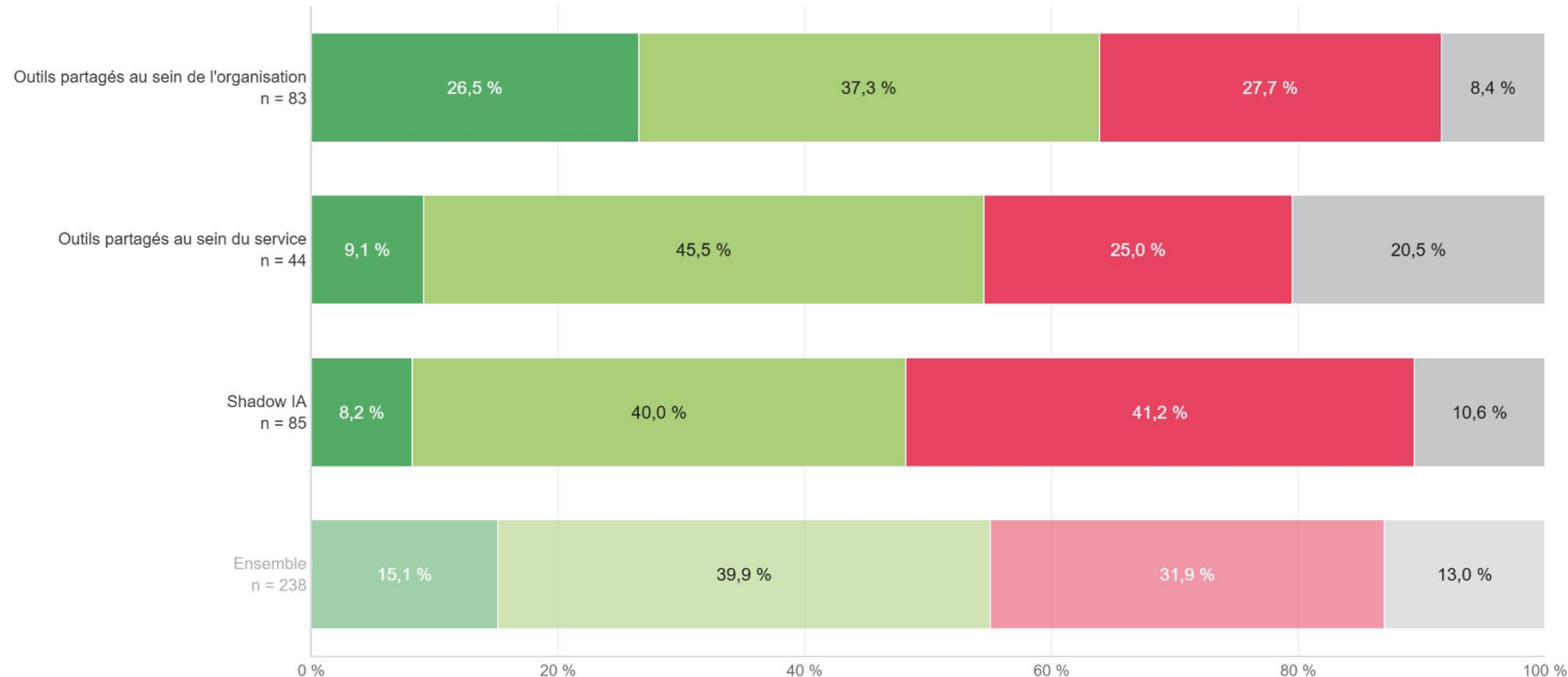
- ▶ **L'absence de pilote en interne pour le déploiement de l'IA est un facteur clair d'absence d'adoption d'un cadre d'utilisation**
- ▶ Les répondants qui ont indiqué un pilotage par une task force dédiée, et dans une moindre mesure par la DSI indiquent aussi des taux significativement plus élevés d'adoption d'un cadre d'utilisation
- ▶ **Le pilotage par des cabinets de conseil n'est pas un facteur d'adoption d'un cadre d'utilisation** : les démarches en cours ou finalisées sont même légèrement moins nombreuses que la moyenne

Adoption d'un cadre d'utilisation - Eclairage par usage individuel

Q11- Une politique d'usage ou une charte éthique dédiée à l'IA a-t-elle été réalisée par votre organisation ?

Résultats par utilisation individuelle de l'IA - % des répondants

■ Oui, c'est finalisé (n=34) ■ Oui, c'est en cours (n=30) ■ Non (n=30) ■ Je ne sais pas (n=34)



Base : 238 répondants ayant indiqué une démarche d'adoption de l'IA dans leur organisation en réflexion ou déployée - répondants n'utilisant pas l'IA exclus

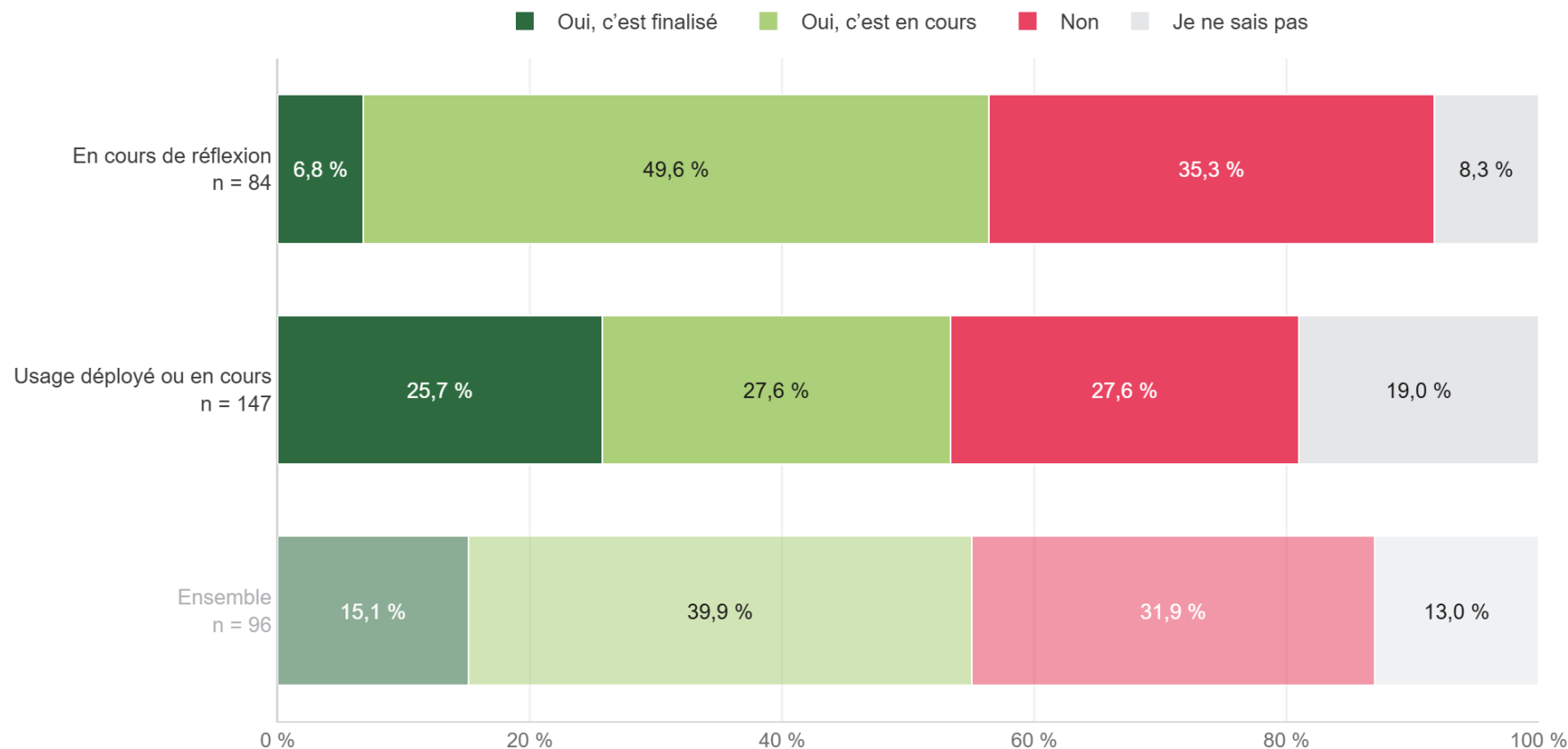
Source : France générosités — Sondage sur l'usage de l'IA au sein des OSBL, février-avril 2026.

- ▶ **Les répondants dont l'utilisation relève du shadow IA rapportent significativement plus d'absence de cadre d'utilisation, et moins de démarches finalisées.** Néanmoins, ils sont près de **50% à indiquer une adoption d'un cadre d'utilisation finalisée ou en cours**
- ▶ Les démarches finalisées sont sur-représentées chez les répondants qui utilisent des outils partagés au sein de l'organisation, mais pas chez ceux qui utilisent des outils partagés au sein de leur service

Adoption d'un cadre d'utilisation - Eclairage par niveau d'adoption

Q11 - Une politique d'usage ou une charte éthique dédiée à l'IA a-t-elle été réalisée par votre organisation ?

Adoption d'une politique d'usage de l'IA par niveau d'adoption — % des répondants



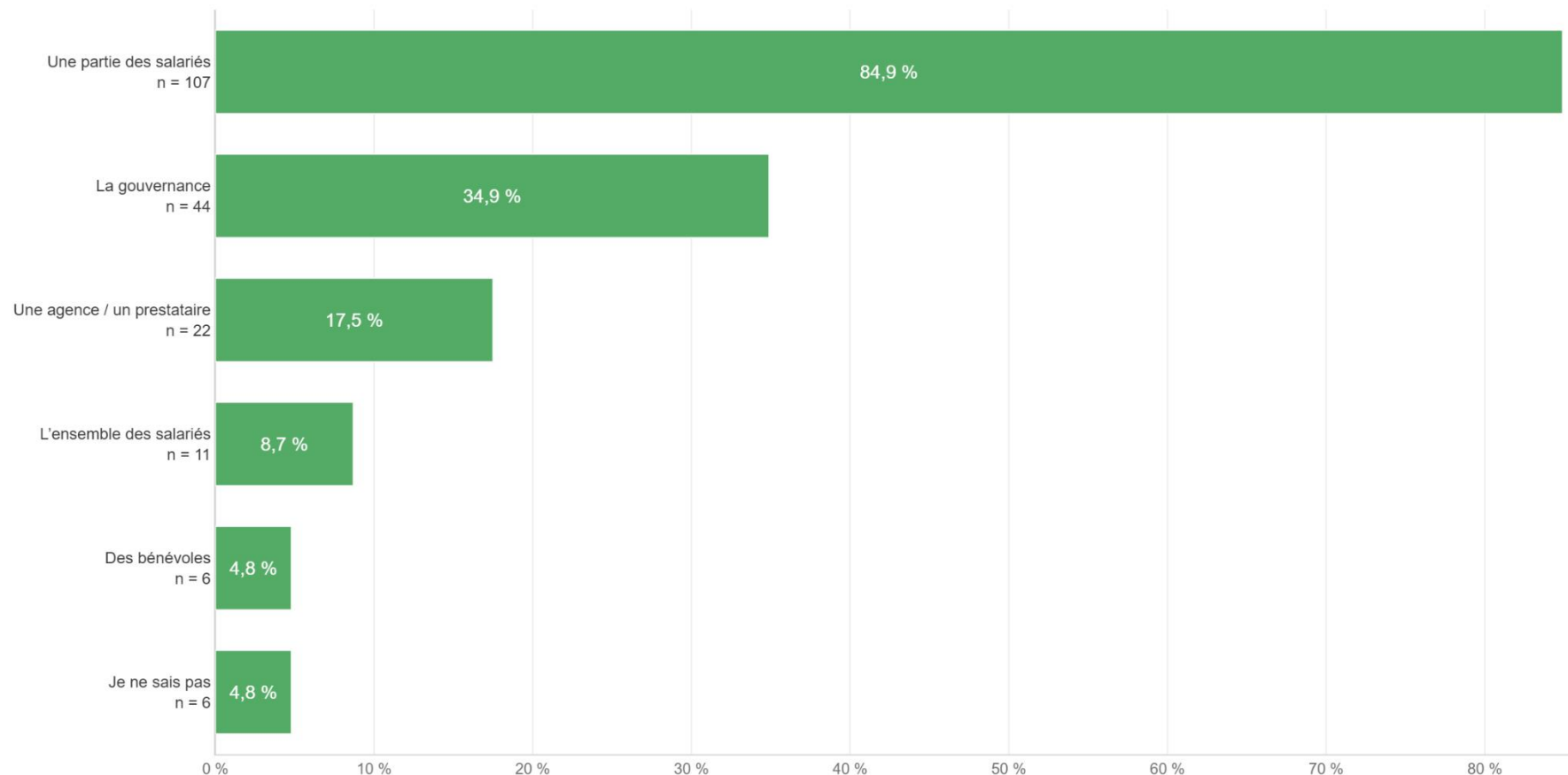
Base : 238 répondants ayant indiqué une démarche d'adoption de l'IA dans leur organisation déployée ou en cours de réflexion

Source : France générosités — Sondage sur l'usage de l'IA au sein des OSBL, février-avril 2026.

- ▶ Les répondants ayant indiqué un déploiement réalisé ou en cours de l'IA au sein de leur organisation ont plus nettement répondu avoir une politique d'usage finalisé (26 % contre 15 % pour l'ensemble des répondants)
- ▶ A l'inverse, sans surprise, les organisations « en cours de réflexion » ont une proposition de « non » à la question de la politique d'usage bien plus importante que l'ensemble.

Parties prenantes du cadre d'utilisation

Q12- Quelles sont les parties prenantes qui ont été mobilisées pour construire la politique d'usage/charte éthique dédiée à l'IA au sein de votre organisation ?



Base : 126 répondants ayant indiqué une adoption finalisée ou en cours d'une charte éthique

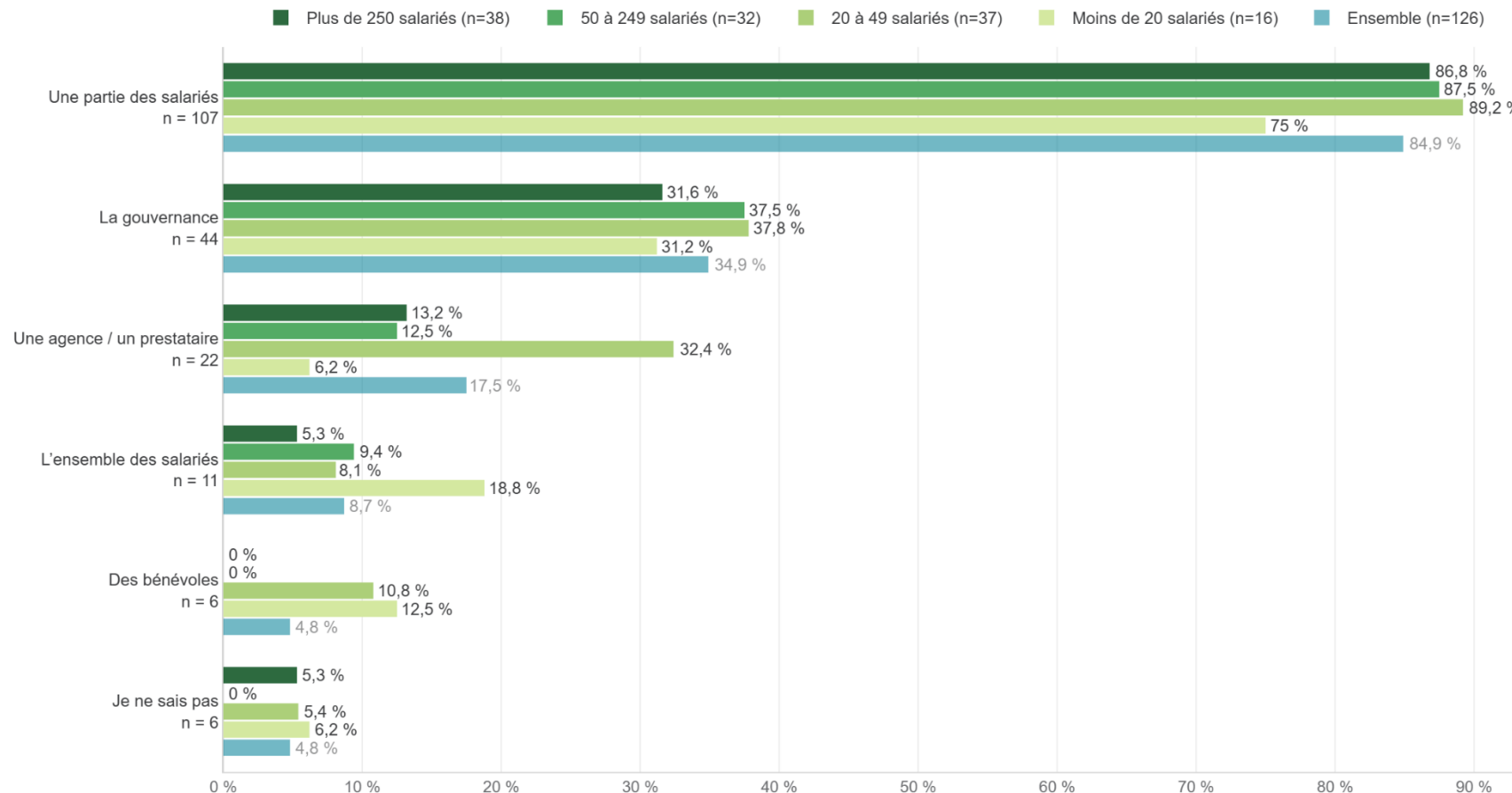
Source : France générosités — Sondage sur l'usage de l'IA au sein des OSBL, février-avril 2026.

- ▶ Les répondants ont cité très majoritairement « une partie des salariés » comme partie prenante de la conception du cadre d'utilisation
- ▶ Les autres items sont cités par moins de la moitié des répondants, la gouvernance arrivant en deuxième position, citée par un peu plus d'un tiers des répondants

Parties prenantes du cadre d'utilisation - Eclairage par taille d'organisation

Q12- Quelles sont les parties prenantes qui ont été mobilisées pour construire la politique d'usage/charte éthique dédiée à l'IA au sein de votre organisation ?

Résultats par taille d'organisation - % des répondants



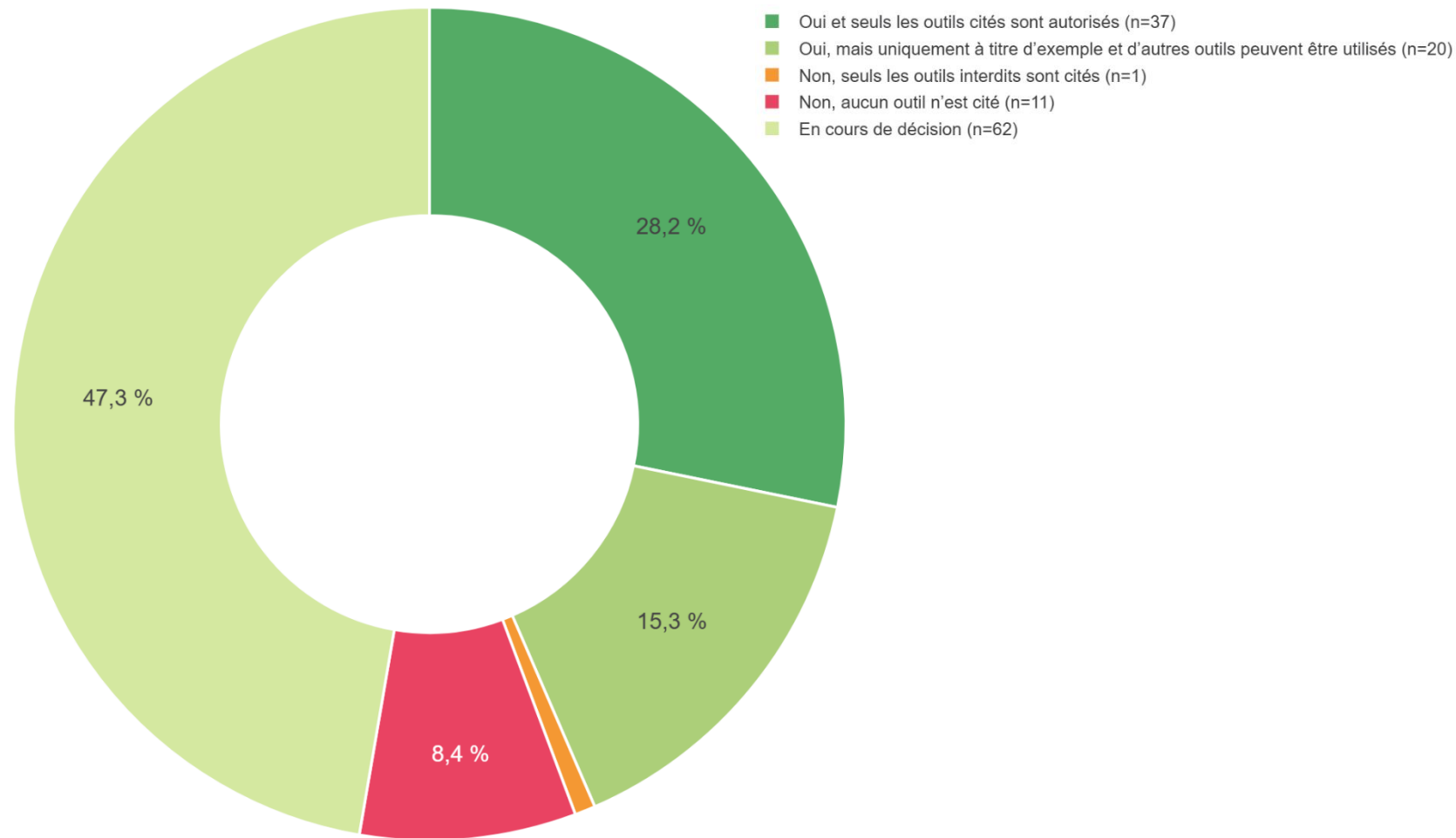
Base : 126 répondants ayant indiqué une adoption finalisée ou en cours d'une charte éthique

Source : France générosités — Sondage sur l'usage de l'IA au sein des OSBL, février-avril 2026.

- ▶ Les plus petites organisations ont moins de mal à mobiliser l'ensemble des salariés et ont moins recours à des prestataires extérieurs
- ▶ Les structures de 20 à 49 salariés se distinguent par un recours nettement plus important à des prestataires extérieurs

Encadrement des outils utilisables

Q13- La politique d'usage/charte éthique dédiée à l'IA de votre organisation liste-t-elle des outils d'IA pouvant être utilisés par les salariés ?



- ▶ **Près de la moitié des répondants indique que leur structure ne s'est pas encore prononcée sur le sujet**
- ▶ Pour les autres, l'encadrement strict autour d'une liste d'outil autorisé est majoritaire
- ▶ Seul 8 % des répondants indiquent qu'aucun outil n'est cité dans leur politique d'usage de l'IA.

Base : 131 répondants ayant indiqué une adoption finalisée ou en cours d'une charte éthique

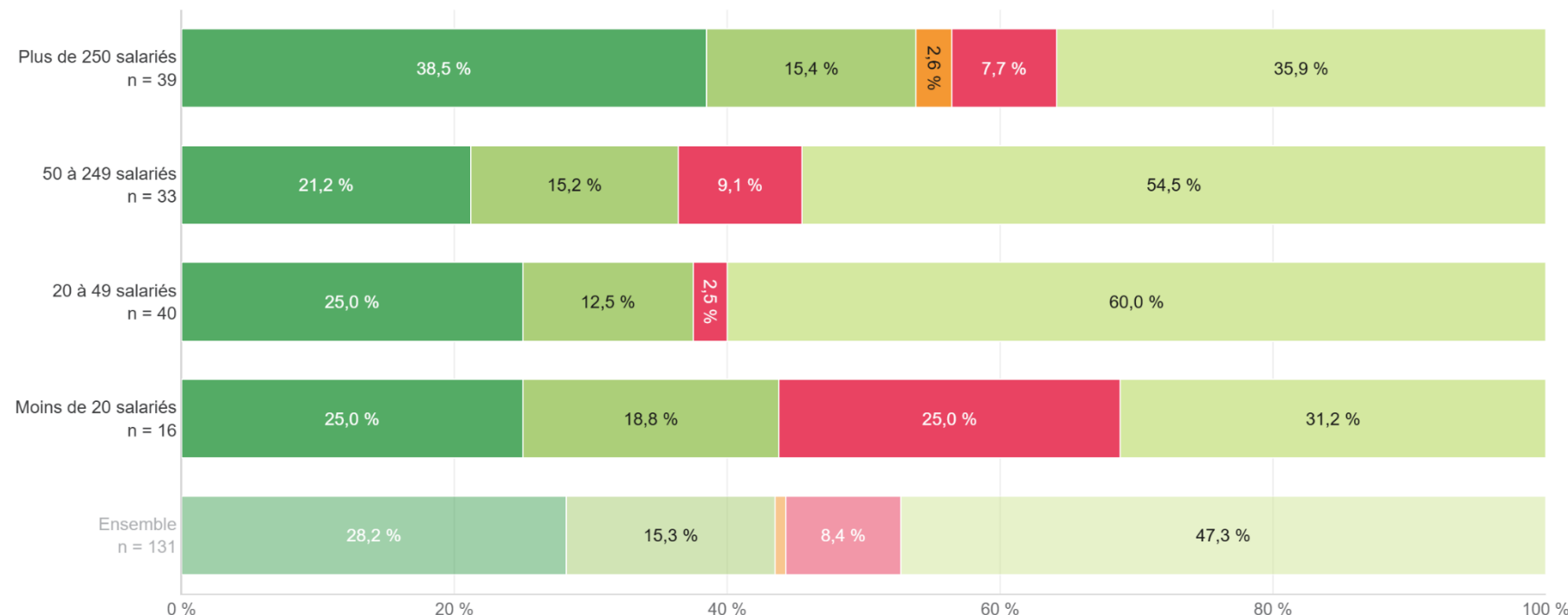
Source : France générosités — Sondage sur l'usage de l'IA au sein des OSBL, février-avril 2026.

Encadrement des outils utilisables - Eclairage par taille d'organisation

Q13- La politique d'usage/charte éthique dédiée à l'IA de votre organisation liste-t-elle des outils d'IA pouvant être utilisés par les salariés ?

Résultats par taille d'organisation - % des répondants

■ Oui et seuls les outils cités sont autorisés (n=37) ■ Oui, d'autres outils peuvent être utilisés (n=20) ■ Non, seuls les outils interdits sont cités (n=1)
■ Non, aucun outil n'est cité (n=11) ■ En cours de décision (n=62)



Base : 131 répondants ayant indiqué une adoption finalisée ou en cours d'une charte éthique

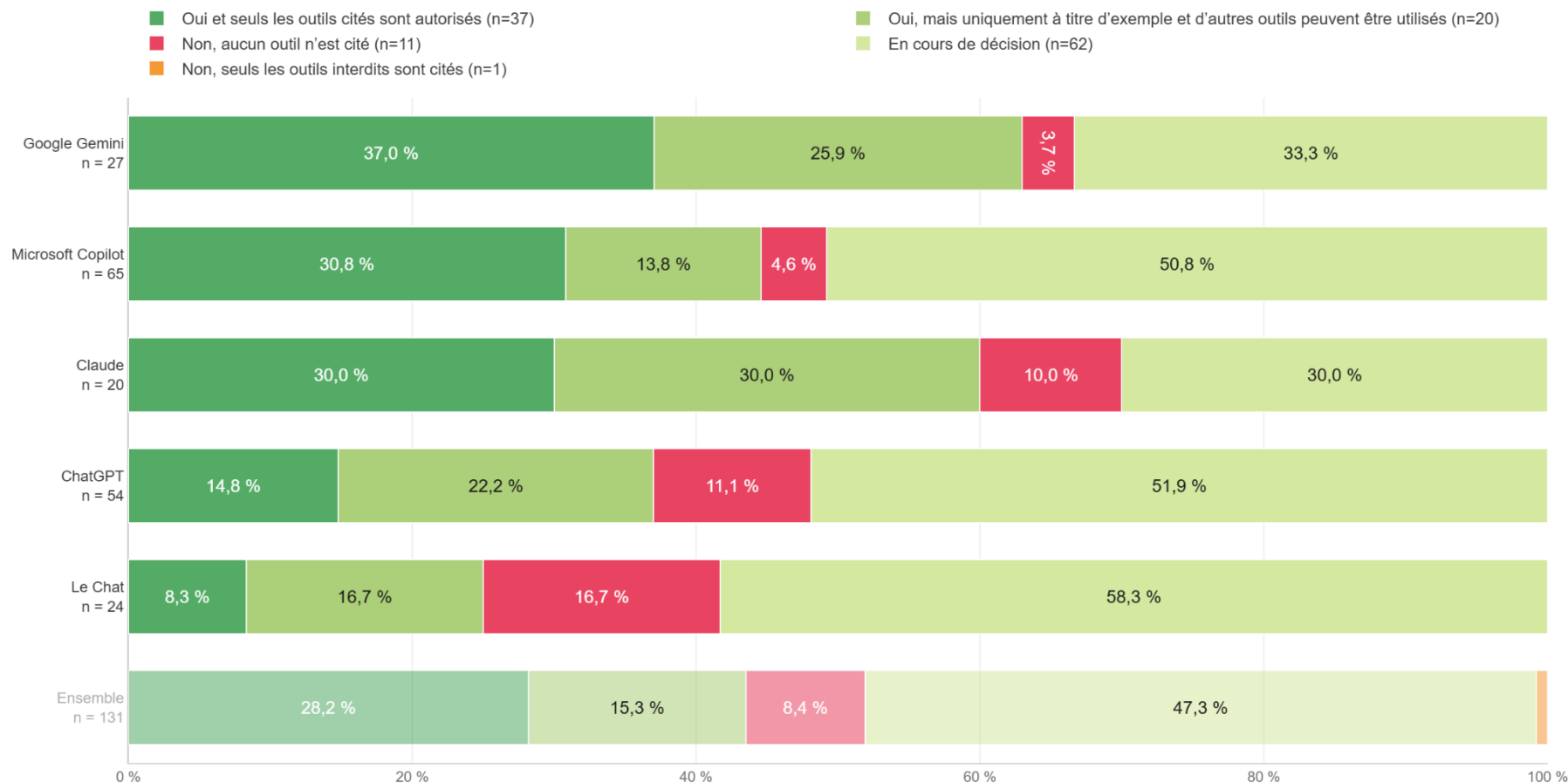
Source : France générosités — Sondage sur l'usage de l'IA au sein des OSBL, février-avril 2026.

- ▶ **L'encadrement strict des outils utilisables n'est pas corrélé à la taille des structures.** Il est davantage présent dans les structures de plus de 250 salariés, mais ce sont les structures de 50 à 249 salariés qui y ont le moins recours
- ▶ Les répondants des structures de 20 à 49 salariés sont les plus nombreux à indiquer une décision en cours sur le sujet
- ▶ Les répondants des plus petites structures sont les plus nombreux à indiqué qu'aucun encadrement des outils utilisable n'est mis en place dans leur organisation

Encadrement des outils utilisables - Eclairage par outil utilisé

Q13- La politique d'usage/charte éthique dédiée à l'IA de votre organisation liste-t-elle des outils d'IA pouvant être utilisés par les salariés ?

Résultats par outil utilisé - % des répondants



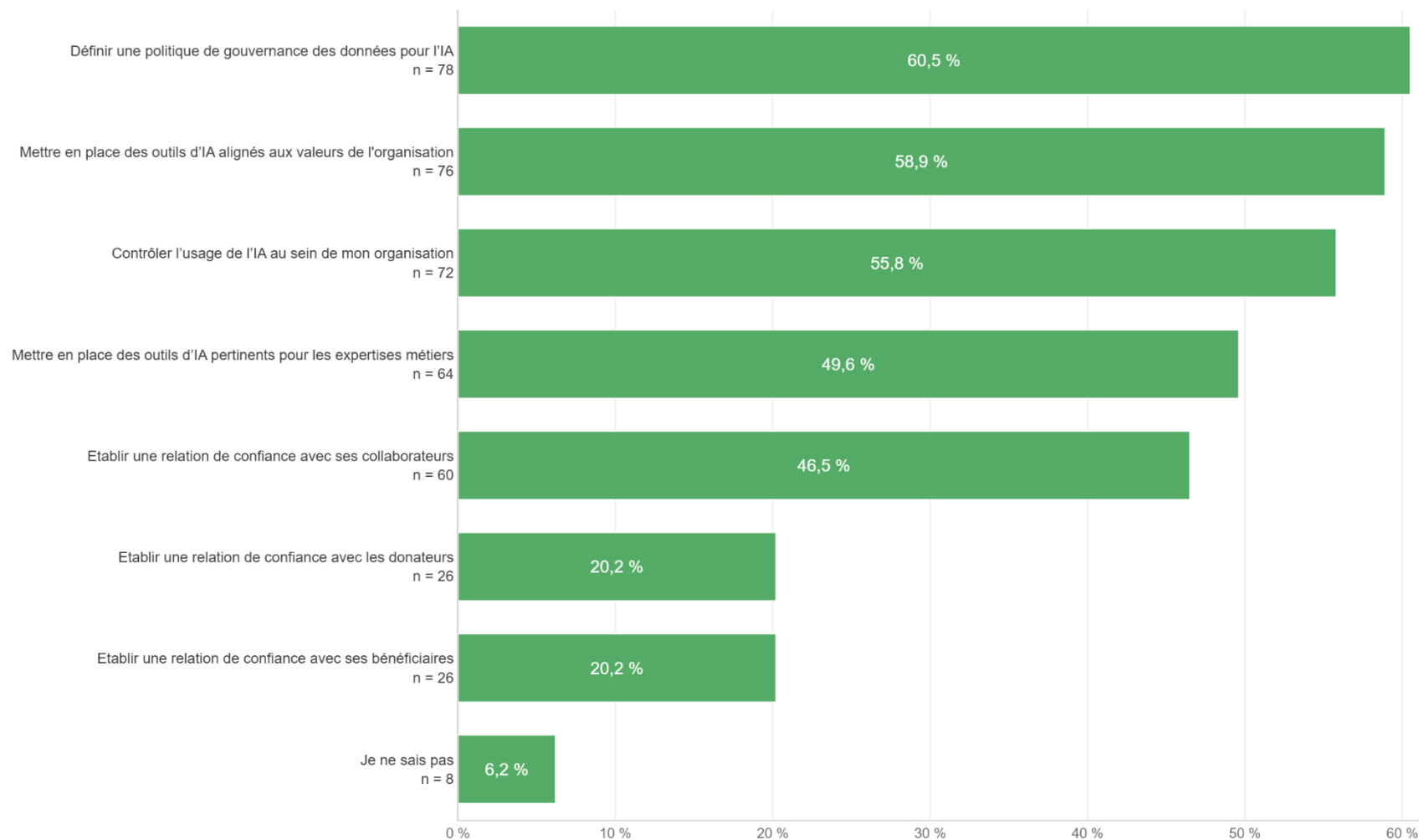
Base : 131 répondants ayant indiqué une adoption finalisée ou en cours d'une charte éthique

Source : France générosités — Sondage sur l'usage de l'IA au sein des OSBL, février-avril 2026.

- ▶ Les réponses diffèrent nettement selon les outils utilisés
- ▶ Gemini et Claude ont un taux plus élevé de répondants qui indiquent un encadrement des outils utilisables
- ▶ En revanche, les utilisateurs de Mistral (Le Chat) et dans une moindre mesure de ChatGPT indiquent significativement moins un encadrement des outils utilisables

Intérêt de l'adoption d'un cadre

Q14- Pensez-vous que cette politique d'usage/charte d'éthique dédiée à l'IA de votre organisation est une garantie pour ?



Base : 129 répondants ayant indiqué une adoption finalisée ou en cours d'une charte éthique

Source : France générosités — Sondage sur l'usage de l'IA au sein des OSBL, février-avril 2026.

- ▶ Les différents premiers items ont été cités par un nombre similaire de répondants
- ▶ **La relation avec les donateurs et avec les bénéficiaires sont nettement moins cités que les autres items**
- ▶ **La gouvernance des données est l'item le plus cité**, devant l'alignement des outils aux valeurs de l'organisation et le contrôle de l'usage de l'IA au sein de l'organisation

Etude « L'usage de l'IA au sein des OSBL faisant appel aux générosités » - Volet 2 – Ethique et encadrement de l'IA - **Principaux enseignements**

- 1. Un cadre éthique, mais méconnu de l'ensemble :** 55 % des répondants signalent une charte finalisée ou en cours, sans que les collaborateurs d'une même structure répondent de façon homogène.
- 2. Le pilotage interne fait la différence :** 72 % d'absence de cadre sans pilote interne, contre 85 % d'adoption avec une task force dédiée. Le recours à un cabinet de conseil n'est pas un facteur d'adoption.
- 3. Un cadre tourné vers l'interne :** Gouvernance des données (60,5 %) et alignement aux valeurs (58,9 %) dominant, quand la confiance des donateurs et des bénéficiaires n'est citée que par 20,2 %.
- 4. Un encadrement des outils relatif aux usages :** 85,7 % des répondants font de la liste d'outils autorisés la 1ère condition d'un usage responsable, devant la transparence (66 %) et le contrôle (63 %).
- 5. Un principe de transparence mise à l'épreuve de la réalité des pratiques :** 66 % la citent comme condition d'un usage responsable (en interne et externe), mais 46,2 % ignorent si leur organisation l'applique auprès des donateurs.

Pour aller plus loin

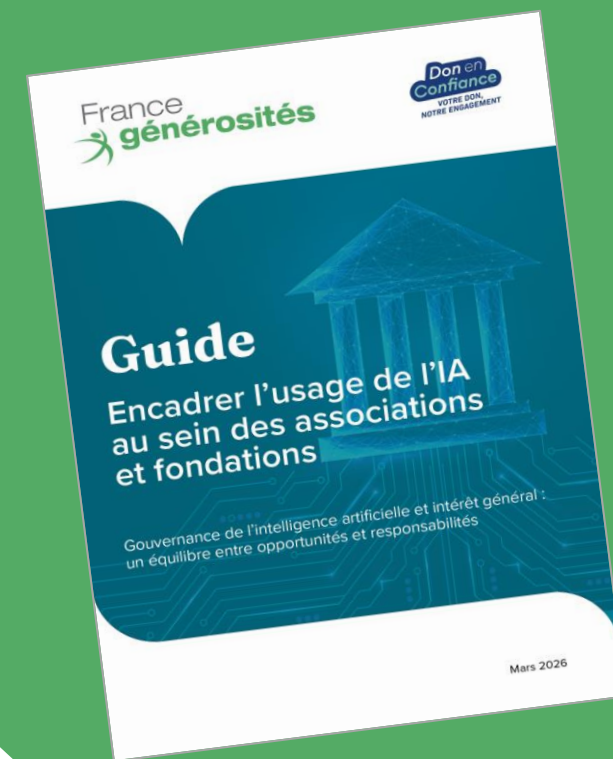
GUIDE

Encadrer l'usage de l'IA au sein des associations et fondations

Guide réalisé par de France générosités et le Don en Confiance, Mars 2026

- **Étape 1** : Quelles opportunités de l'IA pour le secteur de la générosité ?
- **Étape 2** : Comment cartographier les risques et évaluer la pertinence du recours à l'IA ?
- **Étape 3** : Comment mettre en place une gouvernance de l'IA ?

▶ <https://www.francegenerosites.org/guide-ia>





Merci de votre attention !

Retrouvez-nous sur

francegenerosites.org

